

WYŻSZA SZKOŁA POLICJI W SZCZYTNIE



KOMUNIKAT

z badań ankietowych przeprowadzonych
na stacjonarnych i niestacjonarnych studiach pierwszego stopnia
na kierunku „Administracja” i „Bezpieczeństwo wewnętrzne”
oraz drugiego stopnia na kierunku „Bezpieczeństwo wewnętrzne”
prowadzonych na Wydziale Bezpieczeństwa Wewnętrznego
w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie
w roku akademickim 2012/2013.

Szczytno, wrzesień 2013 r.

1. Cel badania

Zasadniczym celem badania było uzyskanie od studentów Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie opinii odzwierciedlających jakość organizacji i przebieg kształcenia na stacjonarnych i niestacjonarnych studiach pierwszego stopnia na kierunku „Administracja” i „Bezpieczeństwo wewnętrzne” oraz drugiego stopnia na kierunku „Bezpieczeństwo wewnętrzne”. Ponadto, badanie służyło zebraniu sugestii i oczekiwań studentów wobec Uczelni w powyższym zakresie. Zgromadzone w tym trybie informacje stanowią dodatkowy zbiór kryteriów, wg których następuje weryfikacja dotychczasowych i wyznaczanie nowych kierunków i obszarów działania w procesie doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie.

2. Procedura badawcza

W badaniu udział wzięło 43,4% studentów spośród wszystkich kształcących się w roku akademickim 2012/2013 na Wydziale Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie. Najliczniejszą grupę w badaniu stanowili studenci studiów drugiego stopnia na kierunku „Bezpieczeństwo wewnętrzne” - 46,9% ankietowanych. Udział w badaniu studentów z poszczególnych kierunków i form przedstawia tabela 1 i 2.

Tabela 1. Stosunek ogólnej liczby studentów kształcących się na WBW do liczby studentów, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym.

kierunek studiów	liczba studentów	liczba studentów którzy wzięli udział w badaniu/%	forma studiów	liczba studentów, z poszczególnych form studiów	liczba studentów z poszczególnych form studiów, którzy wzięli udział w badaniu /%
Administracja	376	120/31,9%	stacjonarna	212	67/31,6%
			niestacjonarna	164	53/32,3%
Bezpieczeństwo wewnętrzne, studia I stopnia	979	459/46,9%	stacjonarna	529	332/62,8%
			niestacjonarna	450	127/28,2%
Bezpieczeństwo wewnętrzne, studia II stopnia	1070	473/44,2%	stacjonarna	529	240/45,4%
			niestacjonarna	541	233/43,1%
Razem:	2425	1052/43,4%		2425	1052/43,4%

Tabela 2. Rozkład udziału studentów z poszczególnych kierunków i form studiów, którzy wzięli udział w badaniu.

kierunek studiów	liczba studentów, którzy wzięli udział w badaniu/%	forma studiów	liczba studentów, z poszczególnych form studiów, którzy wzięli udział w badaniu/%
Administracja	120/11,4%	stacjonarna	67/55,8%
		niestacjonarna	53/44,2%
Bezpieczeństwo wewnętrzne, studia pierwszego stopnia	459/43,6%	stacjonarna	332/72,3%
		niestacjonarna	127/27,7%
Bezpieczeństwo wewnętrzne, studia drugiego stopnia	473/45%	stacjonarna	240/50,7%
		niestacjonarna	233/49,3%
Razem:	1052		1052

Studenci mieli możliwość wypowiedzenia się m.in. na temat:

- organizacji studiów oraz zajęć,
- materiałów i środowiska nauczania,
- relacji z pracownikami WSPol.,
- okoliczności utrudniających naukę własną,
- funkcjonowania systemu wspomagania kształcenia dla studentów WSPol (Kampus),
- ogólnej oceny studiów.

W trakcie badań wykorzystano kwestionariusz ankiety. Przyjęto w nim 5-stopniową skalę, opisującą wartości skrajne, charakterystyczne dla cyfr 1 i 5, gdzie poszczególne wartości oznaczały:

1	2	3	4	5
Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie mam zdania	Raczej tak	Zdecydowanie tak

3. Analiza i interpretacja

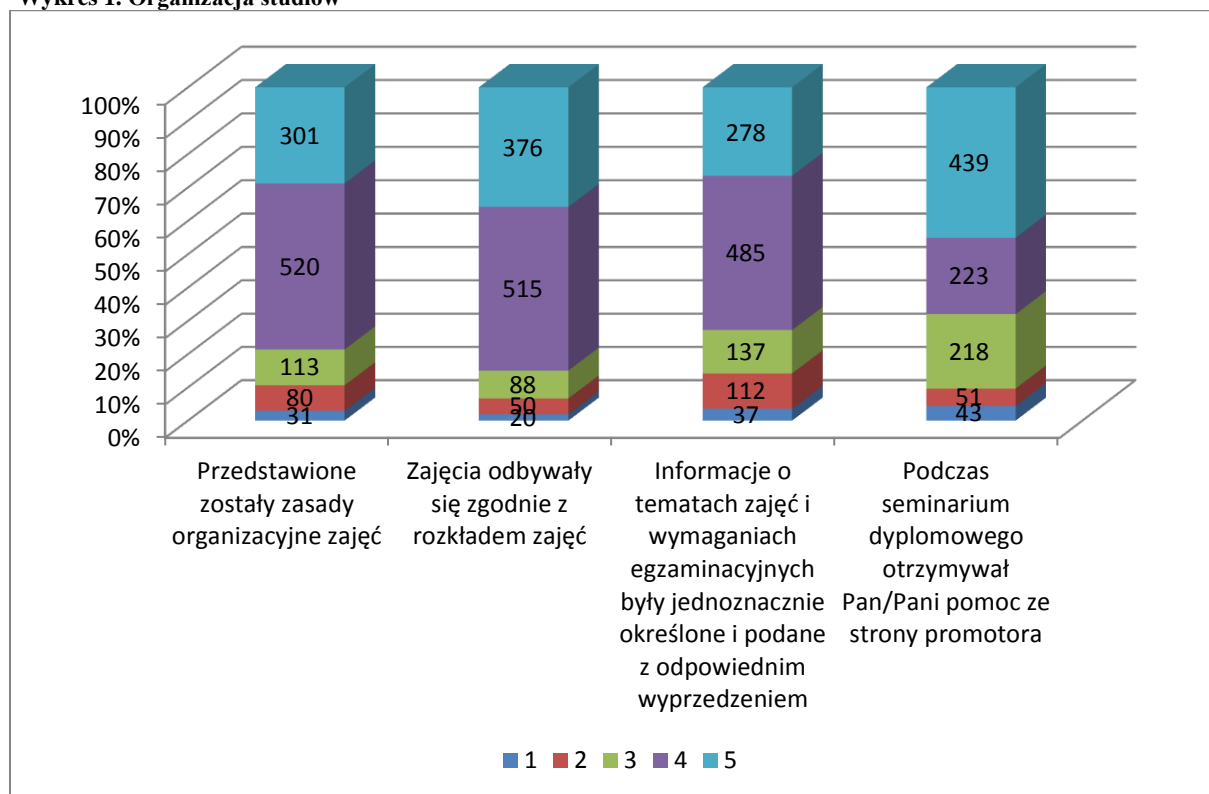
Ankietowani pozytywnie ocenili prawie wszystkie obszary badań dotyczące organizacji i przebiegu kształcenia na wszystkich formach i kierunkach studiów. Z rozkładu

przyznawanych ocen można stwierdzić, że zarówno studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia przyznali zbliżone oceny w większości badanych obszarów.

A. Organizacja studiów

Wysoko oceniona została płaszczyzna dotycząca organizacji studiów. Większość ankietowanych odpowiedziała, że przedstawione zostały im zasady organizacyjne studiów (78% pozytywnych odpowiedzi). Większość ankietowanych stwierdziła również, że zajęcia odbywały się zgodnie z rozkładem zajęć (84% pozytywnych odpowiedzi). Ponad 72% ankietowanych uznała, że informacje o tematach zajęć i wymaganiach egzaminacyjnych były jednoznacznie określone i podane z odpowiednim wyprzedzeniem. Ankietowani w 68% pozytywnie ocenili pomoc ze strony promotora podczas seminarium dyplomowego. (Wykres 1).

Wykres 1. Organizacja studiów

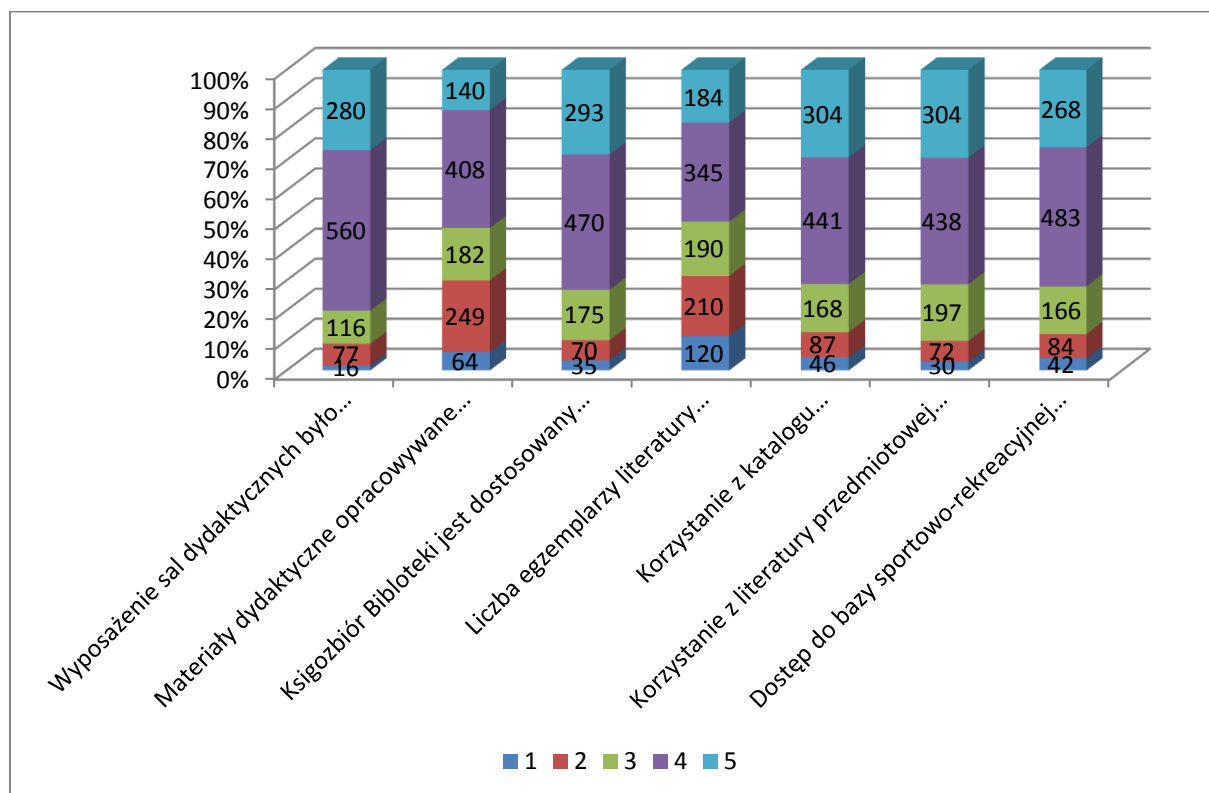


B. Materiały i środowisko nauczania

Ankietowani korzystnie ocenili również materiały i środowisko nauczania. Aż 80% badanych oceniło wyposażenie sal dydaktycznych jako wystarczające.

Równie wysoko oceniono księgozbiór Biblioteki, który według zdecydowanej większości studentów (73%) jest dostosowany do literatury wskazywanej przez wykładowców. Ponad 72% studentów uznało, że dostęp do bazy sportowo rekreacyjnej jest zadowalający, a 71% studentów pozytywnie wypowiedziało się odnośnie możliwości korzystania z literatury przedmiotowej w czytelni oraz uznała, że korzystanie z katalogu komputerowego nie stwarza problemów. Nieco słabiej natomiast oceniono liczbę egzemplarzy literatury przedmiotowej wskazywanej przez wykładowców, bowiem udzielono 31% negatywnych odpowiedzi. Podobnie 30% ankietowanych uważa, że materiały dydaktyczne opracowywane przez nauczycieli nie były udostępniane. (Wykres 2).

Wykres 2. Materiały i środowisko nauczania

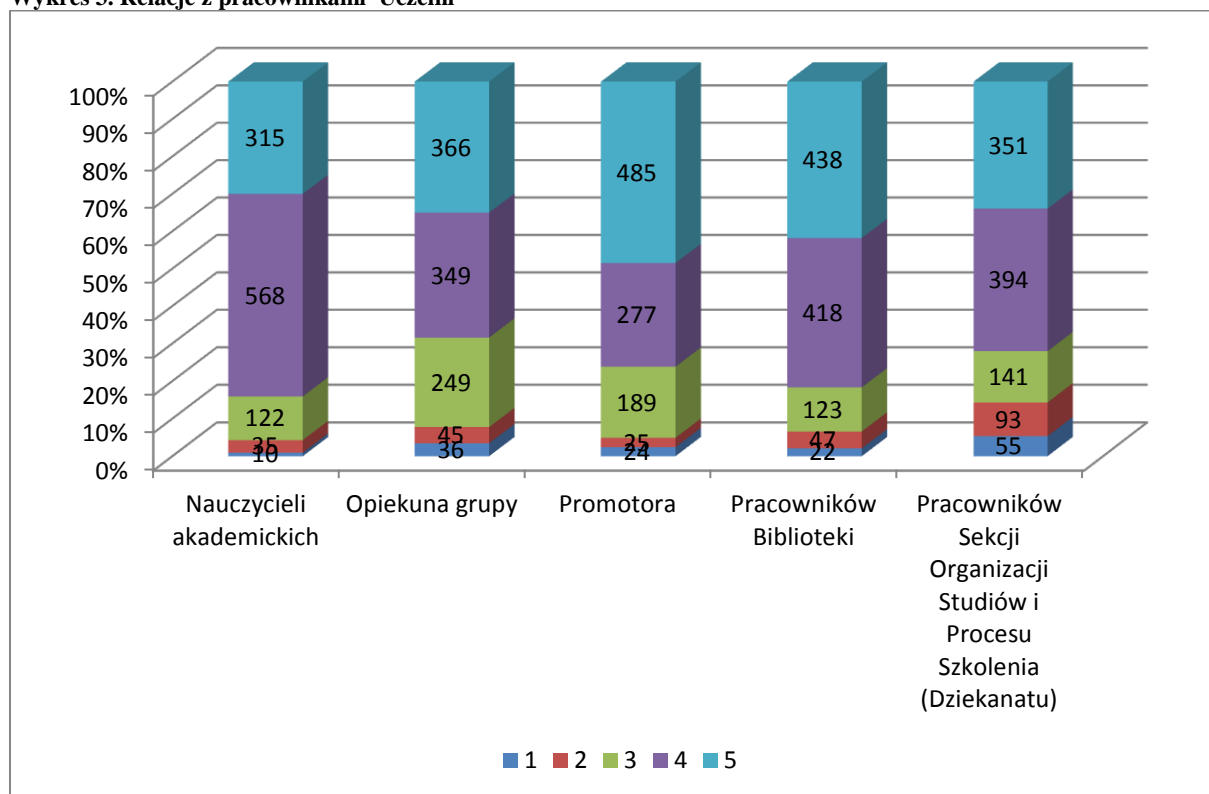


C. Relacje z pracownikami Szkoły

Relacje z pracownikami WSPol ocenione zostały przez ankietowanych pozytywnie. Najwyżej ocenione zostały kontakty z nauczycielami akademickimi (84% badanych) oraz z pracownikami Biblioteki (81%). Wszystkie grupy pozytywnie oceniły również współpracę z promotorami (76% badanych), oraz z opiekunami grupy (68% pozytywnych odpowiedzi). 72% studentów pozytywnie oceniła również współpracę z pracownikami Sekcji Organizacji

Studiów i Procesu Szkolenia, chociaż pojawiło się tu 14% negatywnych odpowiedzi. (Wykres 3).

Wykres 3. Relacje z pracownikami Uczelni

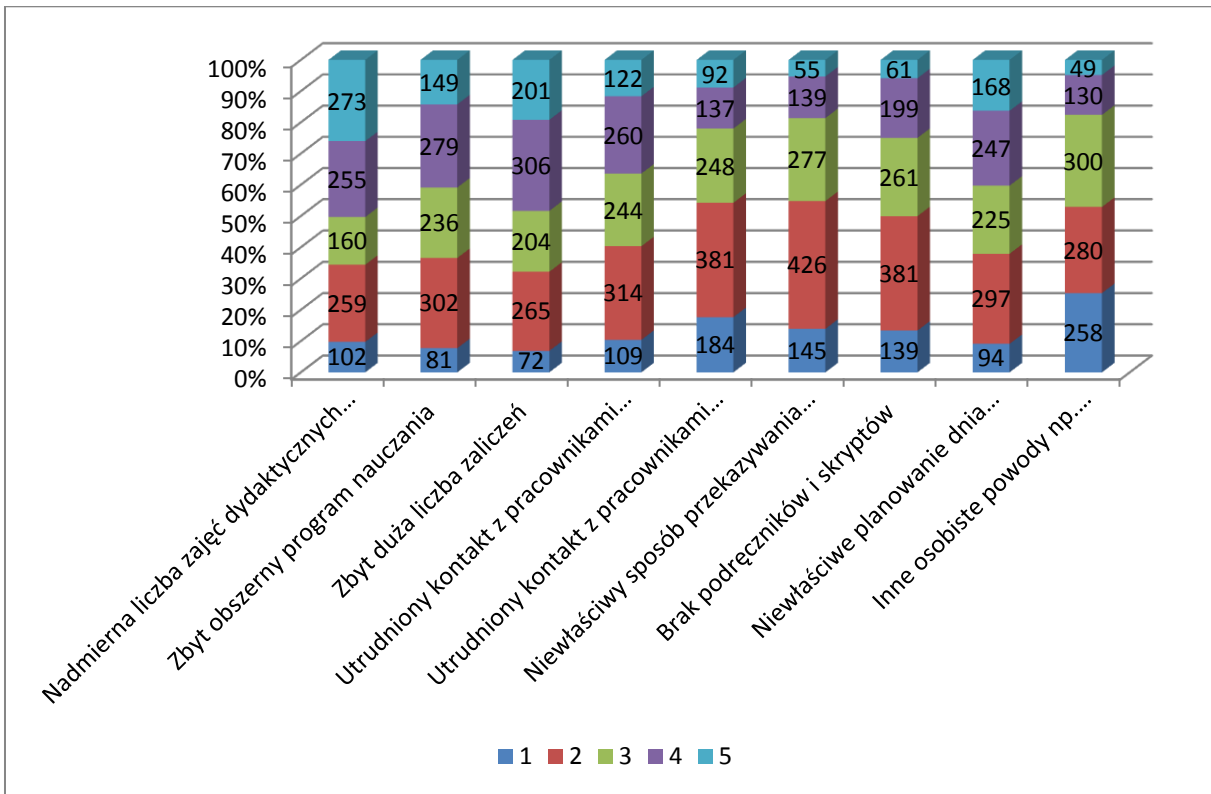


D. Okoliczności utrudniające naukę własną

Wskazując okoliczności utrudniających naukę własną ankietowani wymieniali w kolejności:

- nadmierna liczba zajęć dydaktycznych w ciągu dnia (50 %);
- zbyt duża liczba zaliczeń (48%);
- zbyt obszerny program nauczania (40%);
- niewłaściwe planowanie dnia szkoleniowego (40%);
- utrudniony kontakt z pracownikami naukowo-dydaktycznymi (36%);
- brak podręczników i skryptów (25%);
- utrudniony kontakt z pracownikami Sekcji Organizacji Studiów i Procesu Szkolenia (21%);
- niewłaściwy sposób przekazywania wiedzy (18%).
- inne osobiste powody np. niekorzystna sytuacja rodzinna (17%). (Wykresy 4)

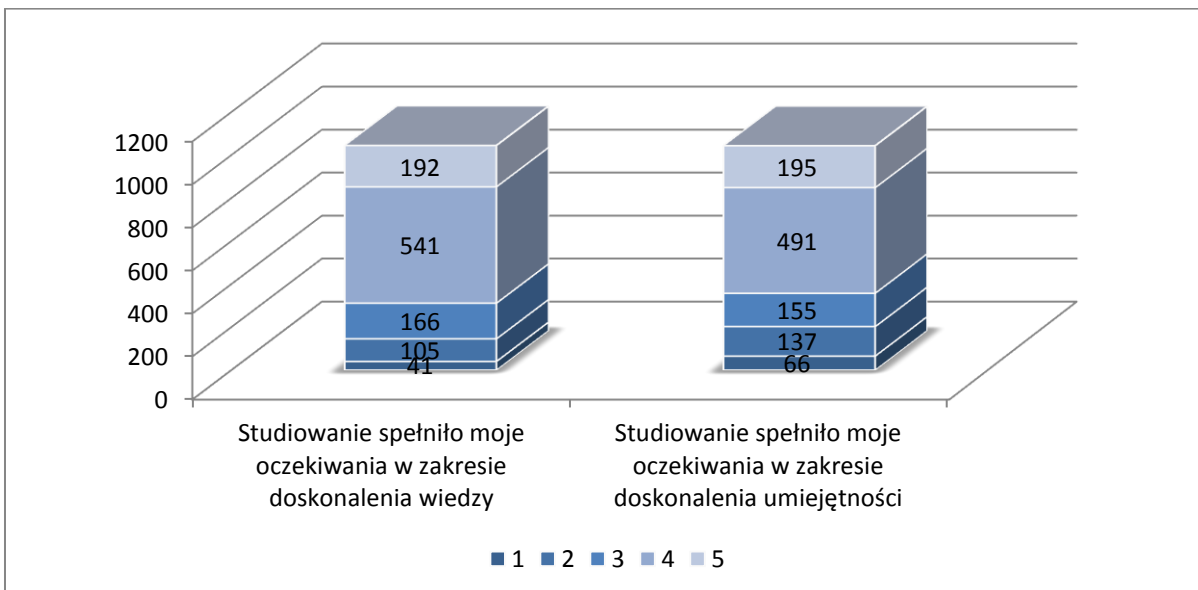
Wykres 4. Okoliczności utrudniające naukę własną



E. Ogólna ocena studiów

Według ankietowanych studiowanie spełniło ich oczekiwania w zakresie doskonalenia wiedzy (pozytywnej oceny udzieliło aż 70% ankietowanych), jak również, że studiowanie spełniło ich oczekiwania w zakresie doskonalenia umiejętności (65% pozytywnych odpowiedzi). (Wykresy 5).

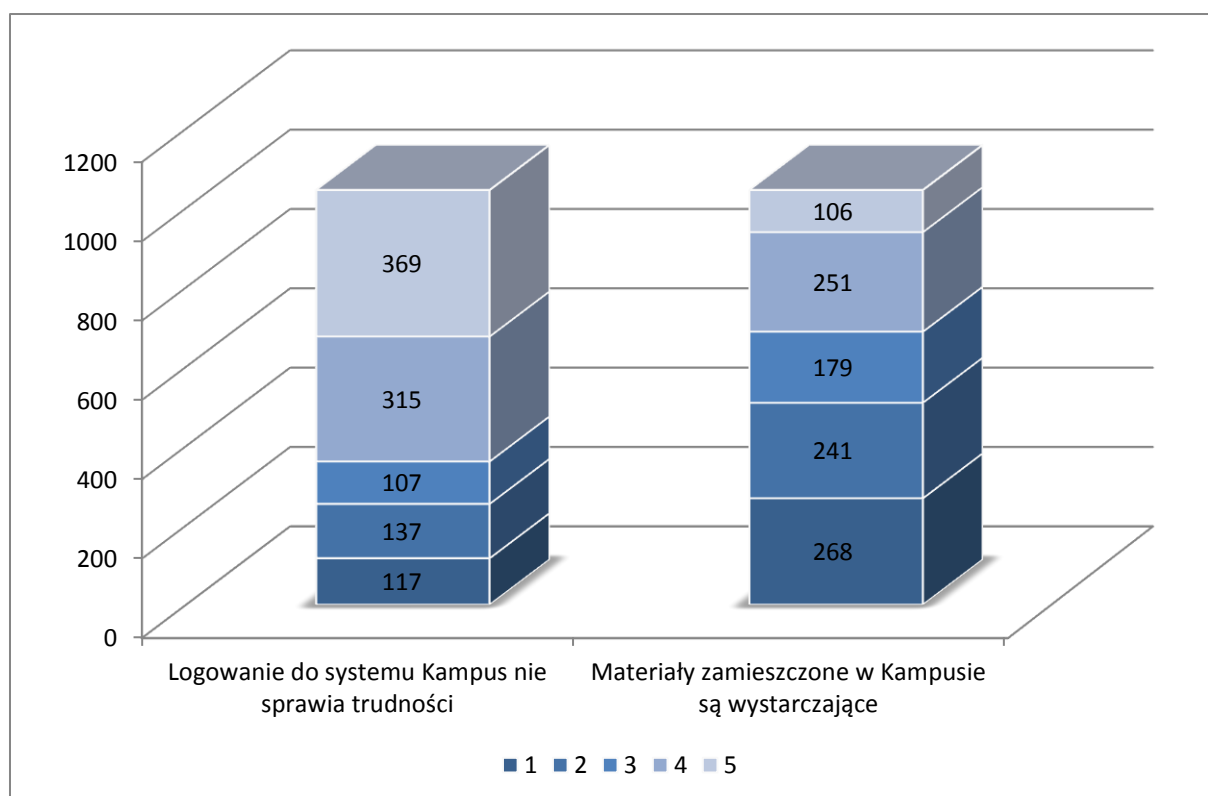
Wykres 5. Ogólna ocena studiów



F. Funkcjonowanie systemu wspomaganie kształcenia dla studentów WSPol (Kampus).

Mniej korzystnie wypadł obszar dotyczący funkcjonowania systemu wspomaganie kształcenia dla studentów WSPol (Kampus). Wprawdzie większość studentów przyznała, że logowanie do systemu Kampus nie sprawiało im trudności (65%) ale 34% ankietowanych odpowiedziało, że materiały zamieszczane w Kampusie są niewystarczające w stosunku do ich potrzeb. (Wykres 6).

Wykres 6. Funkcjonowanie systemu wspomaganie kształcenia dla studentów WSPol. (Kampus)



Ankietowani mieli również możliwość swobodnego wyrażenia opinii, uwag, wniosków oraz propozycji dotyczących studiów. Z możliwości tej skorzystało 24% wszystkich badanych. Najwięcej uwag mieli studenci na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, na kierunku „Bezpieczeństwo wewnętrzne”.

Uwagi dotyczące systemu wspomaganie kształcenia dla studentów (Kampus):

- powinno być zamieszczane więcej materiałów dydaktycznych na kampusie, nie wszyscy nauczyciele je zamieszczają;
- zamieszczane materiały są często nieaktualne, niewystarczające;
- brak uaktualnionych sylabusów w systemie Kampus;

- powinno być uruchomione forum dla wykładowców i studentów;
- oceny powinny być udostępniane studentom w systemie Kampus.

Uwagi dotyczące planowania i organizacji zajęć:

- mało czytelny i przejrzysty plan zajęć;
- zbyt dużo zjazdów, źle rozplanowane zajęcia na studiach niestacjonarnych;
- źle rozplanowany plan zajęć i przerw;
- brak przerwy obiadowej;
- zbyt późno są umieszczane zmiany zajęć w planach;
- za duże przerwy między zajęciami w ciągu dnia na studiach stacjonarnych;
- brak informacji o planie zajęć nauczycieli akademickich;
- zbyt dużo formalności z przekładaniem zajęć

Inne uwagi, wnioski i propozycje ankietowanych związane ze studiowaniem w WSPol:

- wymogi stawiane przez nauczycieli są inne na początku zajęć, a inne przy zaliczaniu przedmiotu;
- utrudniony kontakt z nauczycielami prowadzącymi zajęcia;
- utrudniony kontakt w trakcie zjazdów studiów niestacjonarnych z pracownikami SOSiPS (czynny tylko w soboty);
- zła organizacja pracy w SOSiPS, trudno uzyskać tam informacje, a pracownicy są nieuprzejmi;
- kolejki w SOSiPS;
- trudno dodzwonić się do dziekanatu;
- zwiększyć ilości zajęć praktycznych, zbyt dużo teorii;
- mało dostępne obiekty sportowe, zwiększyć dostępność na siłownię i basen;
- zwiększyć ilości zajęć sportowych;
- słaby zasięg internetu na terenie WSPol;
- utrudniona możliwość rezerwacji pokoi;
- powinien być ułatwiony dostęp na kurs podstawowy dla studentów WSPol;
- wprowadzić umundurowanie dla studentów cywilnych;
- brak odpowiedniego parkingu i możliwości wjazdu na teren WSPol w celu rozpakowania bagaży;
- zbyt duże kolejki na stołówce;
- brak możliwości zrobienia dodatkowych kursów i zdobycia certyfikatów np. z pierwszej pomocy.

4. Podsumowanie i konkluzje

Reasumując należy stwierdzić, że ankietowani pozytywnie ocenili prawie wszystkie obszary badania dotyczące organizacji i przebiegu kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2012/2013 na Wydziale Bezpieczeństwa Wewnętrznego w WSPol. Pojawiły się jednak nieliczne negatywne uwagi.

W związku z tym w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie należałoby ustalić przyczynę nawet tych nielicznych słabiej ocenianych elementów i wprowadzić działania naprawcze.

Opracowała: A. Rykowska